

RSB 3B
Stand na ronde 1

	Match punten	Bord punten
1 Nieuwerkerk ad IJssel 2	2	- 5.0
2 Groenord 5	2	- 4.5
3 Messemaker 1847 5	2	- 4.5
4 HZP Schiedam 3	2	- 4.5
5 WSV 4	0	- 3.5
6 Overschie 4	0	- 3.5
7 CSV 6	0	- 3.5
8 S.O. Rotterdam 7	0	- 3.0

Persoonlijke scores

Kollaart	0.0	uit 1
v.d.Bergh	0.5	uit 1
v.Steenis	0.0	uit 1
Jorem	0.5	uit 1
Roedolf	0.5	uit 1
Koenen	1.0	uit 1
Brouwer	0.0	uit 1
Koetsier	1.0	uit 1



'CRYPTOLOOG'

SCHAAKGENOOTSCHAP

OVERSCHIE

wit *Freelders CW* klok uur partijnr.
 zwart *Brabbel H* klok uur bordnr.
 wedstrijd te datum *3-3-2000*
 opm. *winter meekamp B* groep/klasse

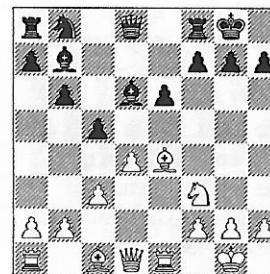
WIT	ZWART	WIT	ZWART
<i>d4</i>	1 <i>Rf6</i>	<i>d5</i>	22 <i>exf5</i>
<i>Kg5</i>	2 <i>e6</i>	<i>Vegfr</i>	23 <i>KxLfr</i>
<i>e4</i>	3 <i>h6</i>	<i>DxLfr</i>	24 <i>Rfr Lfr</i>
<i>KxRf6</i>	4 <i>CxLfr</i>	<i>Rfr</i>	25 <i>VPC4</i>
<i>C3</i>	5 <i>Kc2</i>	<i>VxLfr</i>	26 <i>KxKc4</i>
<i>Rb1</i>	6 <i>Ld3</i>	<i>Gd1</i>	27 <i>Re2 Lg5</i>
<i>Pd2</i>	7 <i>Lb</i>	<i>Pbb Lc2</i>	28 <i>Pbb</i>
<i>Re2</i>	8 <i>Ke2</i>	<i>Op</i>	29 <i>LxLc2</i>
<i>D-O</i>	9 <i>Pd2</i>	<i>Pc3</i>	30 <i>Td1</i>
<i>e5</i>	10 <i>Rd4 Tc8</i>	<i>Tb1</i>	31 <i>Jd2</i>
<i>Rfr</i>	11 <i>Ov6</i>	<i>Td1</i>	32
<i>Ag4</i>	12 <i>PxLc5</i>		33
<i>Dx7</i>	13 <i>Kc6</i>	<i>O</i>	34
<i>Dcl</i>	14 <i>Lg5</i>		35
<i>Ph3</i>	15 <i>CxLd4</i>		36
<i>CxLd4</i>	16 <i>Lb5</i>		37
<i>Tc1</i>	17 <i>Rd3</i>		38
<i>Jh4</i>	18 <i>Cc7</i>		39
<i>Rfr</i>	19 <i>Kh7</i>		40
<i>Tc1</i>	20 <i>Td1</i>		41
<i>KxTc1</i>	21 <i>L5</i>		42

Voor de cryptoloog hebben wij een 5-jarige Salwey-Spätlese-Spätburgunder met als bijzonderheid dat de stelen zijn meegegist; deze wijnen zijn reeds na 4-5 jaar op het hoogtepunt. Ze hebben een fijnere neus en een smaak met chocolade en peper. Afgezien van de Käseberg (löss) werkt Salwey op vulkanische bodem, wat de wijnen veel mineralen en kracht geeft en daardoor meer tijd voor ontwikkeling doet vragen. (De cryptoloog zal ook behoorlijk ontwikkeld moeten zijn.)



Wit: Walter Teunisse Zwart: Peter Kazakov Rapid 25 februari 2000

1. d2-d4 Pg8-f6 2. Pg1-f3 e7-e6 3. e2-e3 c7-c5 4. c2-c3 b7-b6 5. Lf1-d3 Lc8-b7 6. 0-0 d7-d5 7. Pb1-d2 Lf8-d6 8. Tf1-e1 0-0 9. e3-e4 d5xe4 10. Pd2xe4 Pf6xe4 11. Ld3xe4



11. ... Dd8-c7 ??? 12. Le4xh7+ ! Kg8-h8 13. Pf3-g5 Ld6xh2+ 14. Kg1-h1 Dc7-c6 15. Lh7-e4 Aufgegeben !

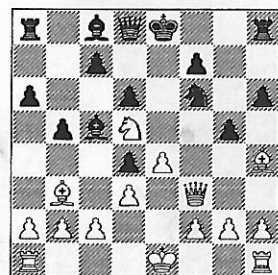
Dat rapid snel gaat oké, maar dit is overdreven !



'DE IJSBEER'

Charlois uit, altijd lastig. Op 15 April 00 naar het Canissehuis op zuid. Op het eerste bord Robbert Fokkink tegen C.M. Vredenburg 1-0 Robbert stond wat minder, tot slecht tot wellicht verloren. Met het oog op de wat krappe tijd biedt hij zijn tegenstander sportief remise aan. Carel weigert mannelijk, moet temporiseren, speelt het perfect uit tot 1 zet voor de tijdcontrole, bikt en verliest zelfs nog!

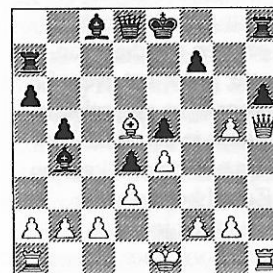
Robbert zelf: 'Je beschrijving van mijn partij klopt in grote lijnen, maar niet in detail. Hieronder staat mijn eigen ervaring. Ik ben benieuwd hoe Carel er tegenaan kijkt. Hij was er na de partij natuurlijk te ziek van om er nog naar te kijken. Begrijp ik goed dat je mijn remise-aanbod op zijn (onmenselijke) tijdnood onsportief vind? Ik vind het eerder een beetje bangig. In die stelling sta ik wel wat minder, maar ik kom pas verloren te staan als ik via een zieke manoeuvre dameruil ga ontwijken in de hoop dat hij de kluts kwijtraakt. Zo zie je maar dat ik minder rechtlijnig speel dan je denkt. De opening is bedriegelijk slap. Al na 10 zetten hangen er allemaal 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. d3 Lc5 6. Pc3 d6 7. Lg5 h6 8. Lh4 b5 9. (op g5 is Pxd5 mogelijk, maar b5 heeft toch ook zijn nadelen) Lb3 Pd4 10. Pxd4 exd4 (niet Lxd4 Pd5 g5 c3!) 11. Pd5 g5 12. Df3 (te ambitieus, beter is gewoon Lg3)



12. ... Pd7! (niet moeilijk te vinden voor een computer, maar wel voor een mens: plotseling staat het paard op d5 zonder velden) 13. Lg3 c6 14. h4

wendingen in de lucht. Het is erg moeilijk en we doen het allebei niet optimaal. Ik doe de laatste van de slechte zetten en Carel krijgt voordeel, maar hij staat zeker niet gewonnen. Carel heeft ook aanzienlijk langer nagedacht. Ik bied hem remise aan op zijn tijdnood, hij slaat het mannelijk af, kennelijk in de veronderstelling gewonnen te staan. Dat komt hij inderdaad als ik mijn dame helemaal wegzet in speculatie op zijn tijdnood. Hij moet namelijk 19 zetten doen in 3 minuut 24 en geeft op zet 29 een stuk weg. Op zet 35 gaat hij door zijn vlag in hopeloze stelling.'

(beter is Pe3 of e5, maar zwart staat dan ook beter) 14....Ta7 (veel beter is Tf8! en zwart blijft materiaal voor) 15. hxc5 (na Pc7+ Dxc7 Dxf7+ gevolgd door hxc5 heeft wit stevige druk voor weinig materiaal) 15... cxd5 16. Lxd5 Pe5 17. Lxe5 dxe5 18. Dh5 Lb4+



19. Kf1? (Na Kd1! staat wit nog altijd erg goed) Ld2 20. g6 Dg5 21. gxf7+ (remise?) Ke7 22. Dd1 (dan zal die het weten ook; deze absurde zet ontwijkt dameruil op de tijdnood; het beste is a4 en zelf een pessimist als ik vindt dat nog een houdbare stelling) 22....Lg4 23. Db1 Df4 24. g3 Df3 25. Th2 Tc7 (hier en op de volgende zet wint Le3 met de dreiging Lxf2 gevolgd door Dh1 mat) 26. a4 b4 27. c4 a5 28. Dc2 De2+ 29. Kg1 Lg5 (een blunder, na elke redelijke zet blijft zwart gewonnen staan; hij kan bijvoorbeeld gewoon tien keer zijn toren heen en weer zetten) 30. Dxe2 Lxe2 31. f4 Lf6 32. Txe2 Th7 33. Th2 Lg7 34. Th5

Bord2

Wit: B.G.J. Boog

Zwart: Erik Brandenburg 1/2

Erik copieert Ben's zetten in de

opening, dan verzint hij zelf iets, en staat lange tijd ietsje minder. Zijn tegenstander komt er natuurlijk niet doorheen, Erik krijgt grip en weigert zelfs remise om het team uitzicht te laten houden op de 4-4 (Tja, we zijn langs de kloven van de Ades getrokken) Dan komt Erik na lang pielen zelfs een pion voor, helaas net niet voldoende voor de winst.

Maurits de Jong P. Batenburg 1-0

Paul Batenburg speelt draak, daar heb ik echter een gepatenteerd zwartevelden afpakstelsysteem op. 1-0 en de man verklaarde achteraf: Je permiteert jezelf in de opening nog al veel, komt zonder een stuk te ruilen, zonder na te denken met de gehele koningsvleugel opmarcheren, verliest alleen maar tijd met sanitaire pauzes en ijsberen. Toen je zelfs, a tempo, notabene op d6 sloeg, dacht ik heimelijk, dat je nu eindelijk te ver was gegaan, niet dus Paulusman! Toen ik tijdens de analyse de man mijn pragmatische kijk op het schaakspel uitlegde (Je koning moet altijd 2 diagonale hokken afstand nemen van een vijandelijk paard of hij moet hem kunnen verjagen, cq insluiten) was de man geschokeerd, hij maar rekenen. De analyse was kort en Robbert vond het ook zinniger om met mij te 3 minutenvluggeren. Batenburg begrijpt nu ook, dat er tegen dit, tot de nok toe gevulde vat dogmatiek, geen kruid is gewassen. Op de terugweg vertelde Robbert me de volgende eigenschap van Ramya, die hij als vreemd bestempeld. Als je je op een plaats bevindt; zeg bijvoorbeeld : Rotterdam en je woont

zelf in Delft en je wilt naar huis en je ziet een bord Den Haag. Je weet dat je de weg kent van Den Haag naar Delft, dan kiest Ramya voor: Rotterdam --> Den Haag --> Delft. Natuurlijk! Zou ik bijna zeggen, sterker nog, dat zou ik ook doen, de wiskundige in Robbert, wars van elke praktijk, redeneert gelijk een Brandenburg: De kortste verbinding tussen punt A en B is een rechte lijn. Mijn weg van A naar B moet dan ook zoveel mogelijk langs deze lijn lopen om zo efficiënt mogelijk bezig te zijn. Efficiëntie verbruikt zo weinig mogelijk energie en moet derhalve nagestreeft worden (Dat is Erik's SP3-hybrilisatie, die hij met het sociale leven verwacht). Robbert, hanteert modellen (Die in het gunstigste geval de werkelijkheid benaderen) en gebruikt dat nota bene in het dagelijks leven! (Stel je voor dat dit soort mensen in de politiek gaan, Brrrrr...) De verdwaalde geest, geïndoctrineerd door deze aangeleerde theoretische waanzin, meent zichzelf te kunnen permitteren de pragmatisch ingestelde Ramya de les te lezen! In een omgeving waar de wetten niet door een Fokkink of Brandenburg begrepen worden e.g. werken, zijn zij verloren, maar letwel Ramya niet! Maw Zoek een stelling op die de heren niet kunnen berekenen (Er zijn er meer dan er atomen in het heelal zijn) en de mannen gaan wanhopig op zoek naar een A en B en een kortste lijn, die alledrie niet aangetroffen worden.

Laat mij uitleggen waarom ondanks dat het onwaarschijnlijk klinkt Robbert geen gebruik maakt van vergaarde

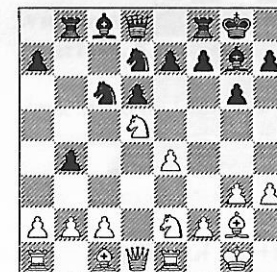
kennis en Ramya wel! Een zenuwgestel werkt geheel volgens Pavlof's principes: Het zal steeds het gedrag vertonen waarvan ze weet dat het beloond wordt. Ramya weet dat Den Haag --> Delft haar zeker veilig en snel naar de huiselijke beloning zal brengen, dit ervaart ze als prettig en dit moet zo snel mogelijk ervaren worden, hoe, zeg maar de route, is om het even. Ze heeft een doel voor ogen en probeert dat zo snel mogelijk te bereiken. Ze wordt door dit gedrag ook keer op keer beloond. Ze zal het derhalve blijven handhaven (Als je moet revalideren moet je ook keer op keer dezelfde bewegingen oefenen, om de in het zenuwstelsel kapotte snelwegen te laten repareren. Fietsen verloor je nooit, de banen zijn ingebrand in de hersens en de spieren voeren het willoos uit) Robbert zijn eeuwig durende starre speurtocht naar vermeende, en volgens mij, niet bestaande efficiëntie, kunnen we dan ook als evolutie- of zoals je wilt vooruitgangvijandig categoriseren. De praktijk georiënteerde Ramya zal het vervolgens dan ook totaal negeren. Wat Dr Robbert Fokkink ook aanvoert, hoe hij, onderwijl reeksen van priemgetallen uitstotend (Het bewijs dat logica in ons tallenstelsel ontbreekt, iets wat Robbert over het hoofd ziet) ook rekent, hij zal het nooit voor Ramya aannemelijk kunnen maken dat de door Pavlov's mechaniek verlekkeerde zenuw-prikkeling een afwijkende als vijandig bestempelde route moet ervaren, alleen omdat deze voldoet aan de efficiëntie van zijn 10-tallige

getallenstelsel. Hoe meer we gedrag belonen, des te harder zal het individu hierin volharden, het gedrag versterkt immers de neuronen banen in de hersens weer, waardoor ze het keer op keer willen uitvoeren. We zitten nu in een visuele cirkel en lopen al bijna als ijsberen op en neer in het veel te kleine hok, niet omdat dit de korste route van de muur naar de (ijs)kast is...maar omdat het lekker aanvoelt. Wat bij Robbert een lekker gevoel teweeg brengt is de speurtocht naar de kortste weg, niet het vinden van het doel, maar de, voor de pragmaticus, zinloze zoektocht. Robbert kan derhalve gekarakteriseerd worden als een dolende ziel. Ramya ziet dit, waarschijnlijk onderbewust, categoriseert het als vijandig en negeert het vervolgens volkomen. Dit gedrag wordt namelijk instinktiefmatig als bedreigend ervaren. In de evolutie zijn de pragmatische patners, de partners die zich aanpassen te verkiezen boven de theoretici, Ramya zenuwbanen weten dit! Robbert nu ook. Dan nu de Maupman met wit:

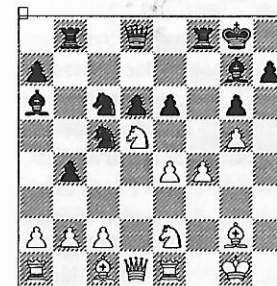
Wit: Maurits de Jong
Zwart: Paul Batenburg

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 g6 6. g3 Lg7 7. Lg2 0-0 8. 0-0 Pc6 Lokt me al uit, de man zag Pxc6 gevolgd door e5 wel aankomen, maar kan dit niet goed voorkomen. Na Pxc6 bxc6 e5 dxe5 Lxc6 Tb8 heeft zwart m.i. een beetje comp. 9. Pde2 Tb8 10. h3 b5!? Ik zie b4 komen en speel daarom natuurlijk niet direct Pd5. Achteraf neem ik een opstelling

met f4 in en staat de toren op f1 wellicht beter. De beste: Tb1 kan niet goed omdat Da5 onder omstandigheden lastig is, wit wacht met Tb1 tot zwart a5 heeft gedaan (kan Da5 niet meer) Gedoemd tot wachtzetten kies ik dan maar tot Te1 om Pxd5 te ontmoedigen (druk op e7) Kh1 was een gunstigere wachtzet. 11. Te1 b4 12. Pd5 Pd7



13. f4 Pc5 Weer zit wit in de wacht, Tb1 gaat wederom niet goed. Dan maar onverantwoord veel geweld. 14. g4 La6 15. g5 f6 16. h4 fxg5 17. hxg5 e6

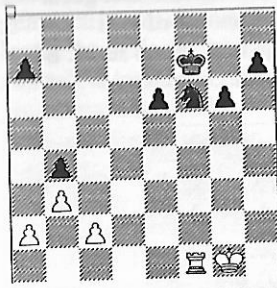


18. Pf6+! Lxf6 19. gxf6 Txf6 Ik had eerlijkheidshalve niet gezien dat Txf6 kon en dacht e5 te hebben maar na e5 dxe5 Lxc6 Db6 wint zwart. Maar natuurlijk is zwart overexposed. 20. Pd4 Pxd4 21. Dxd4 Df8 De beste

kans. Ondanks de pion voorsprong is zwart er ernstig aan toe. Ik twijfel nu tussen verschillende sterke zetten Lc3/Ld2/Td1 of e5, maar besluit tot de allersterkste....b3 22. b3 Txf4 23. Lxf4 Dxf4 24. Tad1 Tf8. FF de mannen een hartaanval bezorgen:



25. Dxd6! Df2+ 26. Kh1 Tf4 27. Dd8+ Kg7 28. Dd4+ Kf7 29. Dxf2 Txf2 30. Lf1 Lxf1 31. Txf1 Pxe4 32. Kgl Txf1+ 33. Txf1+ Pf6



34. a3 a5 35. axb4 axb4 36. Tf4 g5 37. Txb4 h5 38. c4 Pe4 39. Tb5 Ke7 40. Kg2 Kf6 41. Kf3 Pd6 42. Tb8 Ke5 43. c5 Pf5 44. Td8 g4+ 45. Kf2 h4 46. c6 h3 47. c7 g3+ 48. Kgl Ph4 49. Tf8 h2+ 50. Kh1 1-0

M. Middelkoop Daan Smit 1/2

Middelkoop, vroeger werkelijke een terreur zaaiende gnost kon tegen Daan's damegambiet geen vuist maken. Een niet geringe prestatie van de Daan.

Karel Looijmans J.M. Leer 1-0

Een hard bevochten overwinning. Toen in de uitluggerfase een promotie combinatie door Leer werd uitgevoerd faalde deze jammerlijk op straffe van mat. Leer bleef met een stuk achter nog ff tevergeefs tegen de bierkaai vechten.

F.W. Koevermans Ronald Ruytenberg 1/2

Een korrekte Fransman, een redelijk vlotte correcte remise. De mannen kennen malkander en weten dat ze het allebei redelijk beheersen, geen massagetafel taferelen. Dan nu commentaar van de meester himself!

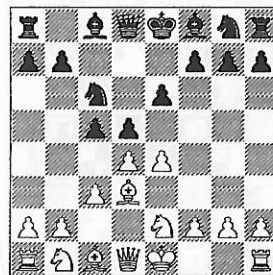
Wit: Frans Koevermans

Zwart: Zwart: Ronald Ruytenberg

1. e2-e4 e7-e6 2. d2-d4 d7-d5 3.

Lf1-d3 Zo'n zet waar de doorgewinterde Fransoos om glimlacht. Ware het niet dat ik de avond ervoor (RSB Snelschaken voor clubteams) slechts 1 partij terecht verloren had (alle andere nederlagen waren ONTERECHT!) en dat nu juist met dit 3.Ld3. In die partij speelde ik snel 3...dxe4 4.Lxe4,Pf6 5.Lf3 en kon vervolgens mijn damevleugel niet goed ontwikkelen. Nu had ik meer tijd en doe het dus anders, en, vooral, BETER!. Nu heb ik thuis een van

ouderdom en gebruik uit elkaar vallend boek van Keres; Spanisch bis Französisch en was sagt unser Paul? 3...dxe4 4.Lxe4,Pf6 5.Ld3 (Auf 5.Lf3 folgt ebenfalls 5...c5.),c5 6.dxc5, Lxc5 7.Pf3,Pc6 Das Spiel ist ausgeglichen usw,usw. Hoe je na 5.Lf3 nog überhaupt gebruik kunt maken van Lc8 zegt ie er niet bij; na 5.Lf3,c5 6.Pe2 en Lf4 mag u mij dat vertellen. Keres dus slecht openingsboek? Ruyt begrijpt Französisch nicht ????? Aber NEIN!, nach 3....d5xe4 sagt er auch: "Selbstverständlich ist auch 3...c5 eine gute Erwiderung." Toch leuk, Ruyt doet niet zomaar een zet, nee, Ruyt doet eine gute Erwiderung !! 3... c7-c5 4. c2-c3 Pb8-c6 5. Pg1-e2



Als zwart nu 5...Pf6 doet komt ie na 6e5,Pd7 7.Pd2 in de Tarrasch na 3...Pf6, had ik geen zin in. Misschien is 5...e5 een speelbare optie. 5. ... c5xd4 6. c3xd4 d5xe4 7. Ld3xe4 Lc8-d7 En zwart heeft genoemde probs met damevleug opgelost. 8. Pb1-c3 Pg8-f6 9. Le4-f3 Lf8-e7 10. 0-0 0-0 11. Lc1-e3 Pc6-a5 Voor alle zekerheid even Lf3 ruilen. 12. Pe2-f4 Ld7-c6 13. Lf3xc6 Pa5xc6 14. Dd1-a4 a7-a6 15. Ta1-d1

b7-b5 16. Da4-c2 Pc6-b4 17. Dc2-e2 Pb4-d5 18. Pc3xd5 Pf6xd5 19. Pf4-d3 Hier bood Frans remise aan, daarmee te kennen gevende dat ie niet op winst wenste te spelen. Ik ben niet zo gek dat ik dat met zwart wel wilde proberen en dus, na overleg met teamcaptain Daan, REMISE.

Ronald Ruytenberg

Wit:Henk Ochtman

Zwart: G. Kamerman 0-1

Henk stond mi toch wel goed, tot ik mij ineens afvroeg wat die zwarte pion op c2 nu eigenlijk kwam doen...promoveren dus.

Wit: C. de Wit

Zwart: Han Smit 1-0

Han werd door een openingsval snel opgebracht. Zoiets: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. Ld3 c5 5. exd5 Dxd5 6. Pe2 Han in de denktank heeft een prettige voortzetting in ... cxd4 7. Pxd4 Dxd4 Nu heeft wit wel wat te bewijzen. het verstandigste is Df3 en proberen met de pionminder nog wat er van te maken. Op Txf1 volgt gewoon Dxd2 en er dreigt De5+ Wit ligt dan totaal aan puin. bv: Dxd2 Dg4 De5+ Pe2 Lxc3+ bxc3 Hij speelde echter)(6. ... c4 7. 0-0 Lxc3 8. Pxc3 Dxd4 9. Pb5 Dc5 10. Lxc4 en verloor snel. (Pd6 coming)

Maurits verzamelde het commentaar.

'Sterker dan Fokkink?



Overschie Schaakt presenteert als eerste in Nederland een gloednieuwe schaaktest. Bent u sterker dan Fokkink? Bekijk de onderstaande diagrammen één voor één, bedenk een zet en bereken daarna in welke categorie u valt : (A) veel sterker dan Fokkink (B) een beetje sterker dan Fokkink (C) nou, nou, niet beter dan Fokkink (D) jeu de boule is ook een leuke hobby. Onder elk diagram staan de bijbehorende vragen.



Het eerste diagram. U bent wit en u bent aan zet.

Vraag 1. Hoe staat het?

- (A) wit staat veel beter
- (B) wit staat iets beter
- (C) het staat gelijk
- (D) zwart staat iets beter

Vraag 2. Wat is de beste zet voor wit?

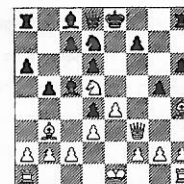
- (A) Pxf6
- (B) Lg3

- (C) Df3
- (D) e5.



Vraag 3. Wat is de beste zet voor zwart?

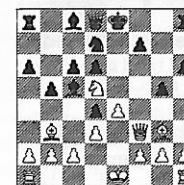
- (A) hxg4
- (B) Lg4
- (C) Pd7
- (D) Pg4.



Vraag 4. Wit aan zet. Wie staat er beter?

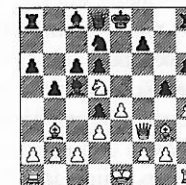
- (A) wit staat veel beter
- (B) wit staat iets beter
- (C) onduidelijk
- (D) zwart staat beter.

In deze stelling speelde wit nagenoeg gedwongen Lg3 en ook zwart had niets anders dan c6, waarna we komen in het vierde diagram.

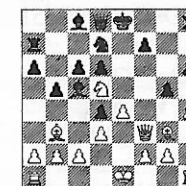


Vraag 5. Wat is de beste zet voor wit

- (A) h4
- (B) Pe3
- (C) Pb4
- (D) e5.



Vraag 6. Een open vraag. Met welke zet komt zwart beslissend in het voordeel?



Vraag 7. Wat is de beste zet voor wit?

- (A) hxg5
- (B) 0-0-0
- (C) Pc7+
- (D) e5

Deze diagrammen komen uit de bondswedstrijd Fokkink - Vredenburg. Het thema was het paard op d5, dat geen velden heeft maar wel kan worden weggehaald met de dreiging van een mat op f7. Zwart kan in veel varianten de dame weghalen (zelfs met schaak) en zo een luchtgat achterlaten voor zijn koning.

Diagram 1 werd bereikt op de 12e zet, waar ik dacht beslissend in het voordeel te komen met 12 Df3. Ik had alleen maar gerekend op 12 ...

gxh4 13 Pxf6+ met enorm
overwicht of 12 ... Lg4? 13 Pxf6+
en 14 Pgx4 met stukwinst. Zwart
moet het paard van f6 weghalen,
waarna zijn witte collega op d5
geen velden meer heeft. Wit moet
dus materiaal geven en krijgt daar
waarschijnlijk niet genoeg
compensatie voor.

Veel beter dan 12 Df3 is het
rustige 12 Pxf6+ Dxf6 13 Ld5!
Tb8 14 Lc6+ Ld7 15 Lxd7+ Kxd7
en wit staat iets beter. Ook beter
zijn 12 e5 in de stijl van Wirschell
met complicaties of 12 Lg3 Pd7 13
Dh5 met hetzelfde thema als in de
partij, maar dan staat de witte
dame beter op h5 dan op f3. Op
Df3 speelde Carel Vredenburg
sterk Pd7!, maar ook Pg4 was
waarschijnlijk beter voor zwart. Zo
bereiken we het diagram voor
vraag 5 waarin wit moet kiezen uit
kwaden. De beste mogelijkheden
waren 14 Pe3 of 14 e5. Helemaal
verkeerd was 14 Pb4? Lxb4+ 15
c3 Pf6! waarna zwart met Lg4
dreigt de dame te winnen en aldus
een stuk voorblijft. Op 14 h4 had
Carel gelijk kunnen incasseren met
het door ons beiden overzien 14 ...
Tf8! Dat dekt alles. Hij speelde 14
... Ta7? waarna ik 15 Pc7+ Dxc7
16 Dxf7+ Kd8 17 hxd5 had
moeten doen, en wit heeft dan
zeker compensatie.

Er volgde minder sterk 15 hxd5
cxd5 16 Dh5 waarna ik slechter

stond en twee mindere zetten later
zelfs verloren.

Antwoorden

- 1 (B)
- 2 (A) of (B) of (D)
- 3 (C) en (D)
- 4 (D)
- 5 (B)
- 6 Tf8
- 7 (C)

Voor al deze antwoorden 1
bonuspunt. 3 (B) 4 (A) 5 (C)
Voor deze antwoorden 1 strafpunt.

Uw ranking:

4-6 punten : veel beter dan
Fokkink.

1-3 punten : maar iets beter dan
Fokkink, doe daar wat aan.

0 punten : net zo goed als Fokkink,
neem het schaken niet te serieus.
Minder dan 0 punten: jeu de boule
is ook een leuke hobby.

Robbert Fokkink

Wedstrijdformulier

Om de damtweekamp tussen Schwarzman en Heusdens nog spannender te maken,
kunt u op dit formulier voorspellen wie als winnaar uit de strijd zal komen. Uit alle juiste formulieren
worden er zes getrokken. Bent u een van de gelukkigen, dan ontvangt u één van de zes
wedstrijdborden, door beide kampioenen gesigneerd, met de notatie van de partij.
Lever uw voorspelling uiterlijk 2 maart a.s. vóór 14.00 uur in aan de balie in de hal van ons kantoor. Of
stuur het formulier zonder postzegel op naar Van Stigt Thans Assurantiën, antwoordnummer 304,
3100 VB Schiedam. Faxen kan ook. De uitslagen worden bekend gemaakt op 5 maart om 18.00 uur.

De winnaar van de tweekamp die van 2 t/m 5 maart gespeeld wordt, is:

☒ Schwarzman ☐ Heusdens ☐ gelijk spel

Uitslag: (zie spelregels): 12-0

Naam inzender: R.J. Fobbink

Adres: Da Costalaan 32

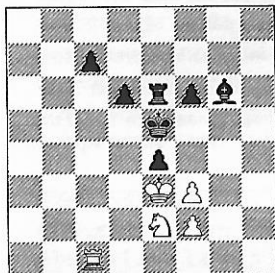
Telefoonnummer: 2^3021377-1

Spelregels

De tweekamp wordt gespeeld over zes partijen. Een remise levert voor beide spelers één punt op.
Bij een overwinning krijgt de winnaar twee punten en de verliezer nul. Over de gehele tweekamp worden
dus twaalf punten verdeeld. Als bijvoorbeeld Ron Heusdens drie keer wint, twee keer remise speelt en één
keer verliest, zal de uitslag 8-4 zijn in het voordeel van Ron Heusdens. Als alle partijen in remise
eindigen, zal de einduitslag dus 6-6 zijn. U kunt een naam van de winnaar aankruisen en de uitslag op dit
formulier invullen.

Even tussendoor

Een studie van A. S. Kakovin uit 1936, wit speelt en moet winnen !!



1. f3-f4+ Ke5-d5

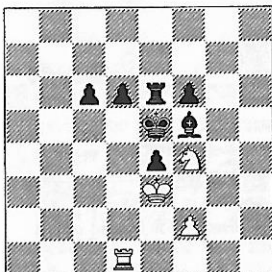
Want op Kf5 komt natuurlijk Pd4+

2. f4-f5 !

Pionnen zijn niets waard ! (?)

2... Lg6xf5 3. Pe2-f4+ Kd5-e5 4. Tc1-d1

Dreigt mat, maar 4... c7-c6 verhinderd Td5 ?



5. Td1-d5+ !! c6xd5 6. Pf4-d3+ ! e4xd3 7. f2-f4 mat !!

Wie zei daar dat pionnen niets waard waren ?

Ronald Ruytenberg

'MINSK 1999'

Ron Heusdens is van vele markten thuis. Hij schaakt, hij kaart en hij schuift. Al ver voor de Batavieren de Rijn afzakten, was Ron denksportkampioen van Nederland. Vorig jaar schreef hij geschiedenis door op het NK te starten met 3 winstpartijen zonder het toernooi op zijn naam te schrijven. Kenmerkend aan Ron Heusdens is zijn bescheidenheid. Hij wilde geen verslag afgeven voor het NK waarin hij furore maakte. Afgelopen zomer speelde hij een sterk bezet toernooi in Minsk, waarvan hieronder een verslag. Het is overgenomen uit Hoofdlijn, hét magazine voor dammers. Aangezien niet elk clublid bekend is met deze tak van sport, heeft de redactie in cursief wat technische uitleg meegeleverd. Draai uw schaakbord om naar de achterzijde, het bord met teveel velden dus, leen wat pionnetjes en speel de volgende stellingen na. Slaan is verplicht, meerslag gaat voor.

Wil je koffie, Cor?

Graag!

Groot of klein?

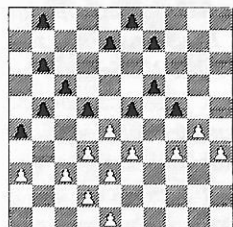
Doe maar groot.

Dat is niet goedkoop, Cor. Maar ja, we gaan dadelijk toch alles met roebels betalen.

Intimi herkennen Ron als één van de twee sprekers. Dit was de conversatie op Rotterdam CS, vanwaar Cor Dusseldorp en ik vertrokken naar Minsk. In Eindhoven stapte Frits Verboven op. Eindhoven is natuurlijk een flink eind om en we waren gedwongen om in Viersen (Duitsland) over te stappen, binnen 6 minuten. Ik had de zwaarste koffer. Zij rennen, ik er op mijn tandvlees achteraan, en we waren zo snel dat we zelfs de trein van 2 minuten eerder haalden. Helaas ging deze weer terug naar Venlo. Enfin, in Minsk aangekomen kregen we toch te horen dat we eigenlijk een dag te vroeg waren. Dit gaf ons mooi de tijd om op vrijdagavond naar de disco te gaan. Wie eens in Minsk is geweest, weet dat de vrouwen zo mooi zijn, dat Michelle Pfeiffer daarbij vergeleken eruit ziet als een lelijke koe. Mooier dan in Minsk is niet mogelijk! Omdat ik de volgende dag tegen Watoetin moest spelen, kon ik het lekker laat maken, want ik had mij al met de remise verzoend. *U moet weten dat dammers nog vaker remise maken dan Fokkink.* In de disco waren we

gezellig aan het dansen met 3 tandartsassistentes en 2 vrouwelijke artsen. Met één van de twee maakte ik zelfs een afspraak, maar later meer daarover. *Als Ron Heusdens erin slaagt om in Minsk blonde stoten bij bosjes aan de haak te slaan, welke mogelijkheden liggen er dan wel niet voor een Looijmans of een Ochtman?*

Diagram 1: Watoetin-Heusdens. Mijn remise-tactiek was niet uit de verf gekomen, want na een blunder van Watoetin was het snel bekeken.

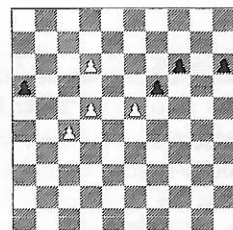


A B C D E F G H I J

36 ... b6-c5 37 d4xd6 f6xf2 38 e1xg3 e9xc7 en omdat zwart op h4-g5 naar f2 combineert is de rest niet moeilijk meer, enkele zetten later gaf Watoetin op. *Zwart staat verder naar voren dan wit en heeft ook nog een pion extra.*

De volgende ronde moest ik tegen Domtsjev, de jeugdwereldkampioen van wat jaren geleden. Het zou zijn enige overwinning worden. Een fraaie 3 om 3 naar dam werd mij na vele diepzinnige berekeningen noodlottig. Ik was te uitgerust en de tactiek voor de rest van het toernooi was duidelijk: naar de disco! In de derde ronde won ik van Rybakov en in de vierde van Nosevitsj. De buitentemperatuur begon ondertussen op te lopen tot ver boven de 30 graden en in de toernooizaal werd het maar liefst 40 graden. Het was zo warm dat ik in de vijfde ronde tegen Boelatow al snel in een 2 om 3 naar dam liep, zodat ik de speelzaal weer snel kon verlaten. *Deze zin is taalkundig op 2 manieren te interpreteren: liep Ron snel naar dam, of liep hij in een valletje?*

Voor de zesde ronde had ik een afspraak gemaakt met de langharige, blonde tandarts uit de disco. Zij telde bij mij maar liefst 1 gaatje, maar ik zou hiervoor 2 keer behandeld moeten worden, en daarvoor ontbrak de tijd. Voor het volgend jaar heb ik dus iets om naar uit te zien. Het verslag begint nu iets te lang te worden, maar daar weet ik wel wat op te vinden. Nog een fragment uit de laatste ronde.



Golubeva-Domtsjev. De witspeelster heeft haar tegenstander vreselijk gepoetst en liet in de diagramstelling zien een echte Russin te zijn. Na ampele overwegingen, ze had nog ruim een uur, speelde ze 58 f6-e7 en won natuurlijk. *Wit staat veel verder naar voren dan zwart en promoveert eenvoudig naar dames.* Iedere Nederlander zou toch minstens een half uur investeren om te kijken of 58 d8-e9 gevolgd door e9-f10D wint. Dat doet het inderdaad, maar erg relevant is het niet.

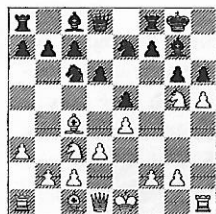
Op de terugreis werden we doorzocht door de Duitse douane. *Habt Ihr noch etwas an zu geben? Nur Ikonen*, geuwde ik, waarna de koffer van Cor grondig doorzocht werd. Ik draaide me om en sliep verder.

Ron Heusdens + redactie Overschie Schaakt



'PROMOTIE IN DE IJSKAST'

De promotie naar de eerste klasse KNSB kon weer in de ijskast na het 4½-3½ verlies tegen de Pion uit Roosendaal. Kansen op meer hebben we in die wedstrijd wel gehad. Karel Looijmans kwam zeer goed uit de opening en gewoonlijk gaat hij dan als een mes door de boter. Helaas had hij een tegenstander met 5 uit 5 die er een specialiteit van maakt verloren stellingen te winnen. Karel liet zich foppen en was daar naderhand goed ziek van. Ronald Ruytenberg had huisvlijt op het bord, stond niet slecht, maar wilde te snel profiteren van een buitenspel staand paard. Dat paard bleek later de nagel aan zijn doodskist te zijn. Henk Ochtman hield een slecht eindspel knap remise. Peter Kazakov en ondergetekende speelden salonremises. Erik Brandenburg won weer eens in het eindspel en volgens mij heeft hij sinds het echec tegen Venlo zo'n drie jaar geleden altijd het maximale gehaald uit zijn eindspelletjes. Albert Segers won zeer indrukwekkend via een fenomenaal stukoffer. De oplettende lezer telt nu 3½ -3½ en vraagt wat onze redacteur heeft gedaan. Briljant verloren of briljant gewonnen? Al vroeg riep Maurits te bazuinen dat zijn tegenstander van die dag een echte slapschuiwer was. In de volgende stelling waarin Maurits met zwart aan zet is, blijkt al dat hij dat niet helemaal goed gezien had.



Smits – De Jong

Wit heeft h4-h5 gespeeld en heeft een mataanval in gedachten. Wat gebeurt er als zwart slaat: 1 ... **hxc5** 2 **hxc6** g4 3 **gxf7+** **Txf7** en wit heeft een toren + pion tegen zwart een loper en een paard. Dat ziet er niet slecht uit voor zwart. Wit kan het ook anders spelen: 2 **h6** **Lh8?** **h7+** **Kg7** 4 **Lxg5** met de dodelijke dreiging **Lh6+**. Ook 2 ... **Lf6** is niet goed omdat de loper er na 3 **Df3** afgaat. Beter is om het materiaal gelijk weer terug te geven met 2 ... **Lxh6** 3 **Txh6** **Kg7** 4 **Th1** **Th8** waarna wit het loperpaar heeft en zwart de h-lijn. In plaats van slaan op g5 kan zwart ook proberen in de tegenaanval te

gaan met 1 ... **b5!**? Ik denk dat wit die pion laat staan en hoe dan ook zijn sterke loper op de diagonaal a2-g8 wil houden, want na 2 **Pxb5** **d5** of 2 **Lxb5** **Pd4** staan de witte stukken er zielig bij. Na 1 ... **b5** 2 **La2** **b4** 3 **axb4** **Pxb4** 4 **Lb3** **d5** zit die diagonaal dicht en zijn alle zwarte stukken klaar om in het spel te brengen. Ik denk dat zwart goed staat. Maurits probeerde 1 ... **d5!**? 2 **Pxd5** **Pxd5** 3 **Lxd5** **hxc5** 4 **hxc6** g4 5 **gxf7+** **Txf7** 6 **Lxf7+** waarna wit T+2p had tegen zwart P+L. Wit rokeerde lang en bracht zijn zware stukken met kracht over de h-lijn binnen. Het zwarte tegenspel bleek onvoldoende.

Uitslag

Fokkink	-	Tolhuizen	½
Brandenburg-		Schuurmans	1
Kazakov	-	Kuijpers	½
De Jong	-	Smits	0
Looijmans	-	Eerens	0
Ruytenberg	-	Dogge	0
Ochtman	-	van Eck	½
Segers	-	Huiser	1

Dan moeten we volgend jaar maar promoveren.

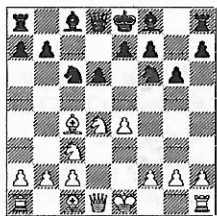
Robbert

'Het derde degradeert'

In de 5e ronde kwamen we uit tegen Dordrecht, dat een beetje schlemielig aan kop ging in de poule waarin wij ferm laatste stonden. Minstens een punt was nodig om nog kans te maken op lijfsbehoud. Dordrecht is een eindje fietsen, vandaar dat wij om 19.00 uur zouden verzamelen op de Rodenburg. Nu is mijn reputatie qua tijd welbekend en ik vind het niet erg als mensen wat later komen. Ik vind het ook niet erg als Peter Egge om 18.30 afbelt, want dan is Damir Frkovic altijd nog bereid om in te vallen. Om 19.20 ontbraken nog steeds Kees Kollaart en Setrak Avakian. Kees even thuis bellen, want die komt altijd laat terug van zijn werk: stond nog onder de douche en kwam er zo aan. Het toestel van Setrak gaf geen gehoor, maar dat kon zijn omdat op de ledenlijst zijn faxnummer staat in plaats van zijn telefoonnummer. Wat te doen? Zou Setrak ook op eigen gelegenheid komen net als Rinus Degeling en Edward Davids. Om 19.30 gokten wij daar maar op en sprongen wij in de auto op weg naar Dord.

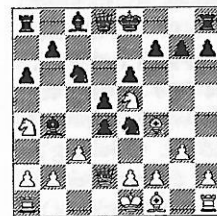
Rinus was natuurlijk al aanwezig en Edward kwam net na ons binnen. Waar was de magiër van Kralingen? Zou hij dan toch niet op eigen houtje komen? Maar dan had hij dus ook geen adres van het speellokaal! Uit voorzorg promoveerde ik hem naar bord 2 in de opstelling. De mannen gingen achter de borden zitten en ik ging op weg naar een telefooncel. Setraks faxapparaat gaf nog steeds geen gehoor. Toen maar naar huis gebeld en inderdaad: Setrak had twee keer gebeld. De eerste keer om aan Ramya te vragen waar we moesten spelen en de tweede keer om te melden dat ook onze voorzitter en onze wedstrijdleider niet thuis waren, de twee mensen met het groene boekje van speellokalen, dus Setrak gaf de pijp aan Maarten.

Toen ik weer terugkwam van de telefooncel, had Rinus een bekend geintje op het bord:



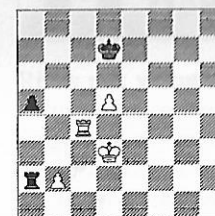
Degeling – Werf (wit aan zet)

Na 7 Pxc6 bxc6 8 e5 dxe5 9 Lxf7+ Kxf7 10 Dxd8 stond wit een dame voor tegen een pion en een stuk. De tegenstander van Rinus wist het nog erg lang uit te houden, maar kon de nul natuurlijk niet meer ontlopen. Ook Hans Doornheim stond in no-time een hele doos voor, dus het leek allerm minst hopeloos, ondanks het ontbreken van Setrak en het afzeggen van Egge. Zoals de oplettende lezer misschien uit de titel van het verhaal op kan maken, liep het toch niet goed voor ons af. Kees Kollaart verloor in het vroege middenspel een stuk; Damir Frkovic verloor een toren in het late middenspel. Wil de Gids was ongelukkig in de tijdnoedfase en hoewel hij bij TNO toch het één en ander gewend moet zijn, kon hij zijn puinhoop toch niet meer reorganiseren. Edward Davids en Jeroen van der Meer maakten remise en veel meer heeft er voor hun niet ingezet: 5-3 verlies. Tot slot nog enkele partijfragmenten.



Frkovic – Van Swieten (wit aan zet)

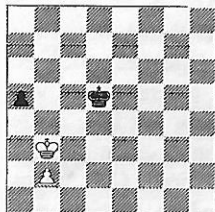
Damir slaagt er altijd in om een circus op het bord te krijgen. In de diagramstelling speelde hij 1 Dc2 met onduidelijke verwickelingen, waar hij kon toeslaan met 1 Pxc6 bxc6 2 Dxd4 Lf8 3 f3 Pf6 4 Pb6 en de zwarte toren gaat craf. De grap is dat 1 ... Pxd2 2 Pxd8 een stuk wint.



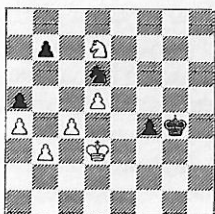
Koekoek – Davids (wit aan zet)

Een typische Davids-stelling: een uitgemolken toreneindspel. Het was eigenlijk een wonder dat Edward dit nog kon bereiken. Hij overspeelde eerst zijn tegenstander, maar twijfelde, greep mis en was bij gebrek aan beter een hopeloos dubbel-toreneindspel ingegaan. Als zwart er nu in slaagt om de a-pion tegen de b-pion te ruilen, dan is het zelfs nog remise. Het ging als volgt verder: 1 Kc2 Ta1 (maakt weliswaar de toren actief, maar toch was er beter: 1 ... Kd6 2 Kb3 Kxd5! of 2 Td4 a4 gevolgd door a3; in beide gevallen met een makkelijke remise) 2 Kb3 Td1 3 Te5 Kd6 4 Txa5 Txd5 5 Txd5 Kxd5 en dit is nu een

gewonnen pionnen-eindspel voor wit.



Maar zie. Ook pionnen-einspelen zijn aan onze man besteedt: Edward slaagde erin dit remise te houden.



Scheurwater – Van der Meer (wit aan zet)

Nog maar een paar minuten op de klok. Jeroen had geprobeerd om ijzer met handen te breken, maar kwam er niet doorheen en leek zelfs op verlies af te gaan. Er volgde 1 Pe5+ Kf5 2 Pf3 b6 3 Pd4+ Ke5 4 Pe6 Pf5 5 Pg5 Pd6 6 Pf3+ Kf5 7 Kd4 Pb7 8 Pe5 Pc5 9 d6 en nu zag de witte vrijpion er wel erg dreigend uit. Gelukkig zit het wel goed met de techniek van de spelers van het derde. Ook Jeroen slaagde erin om deze slechte stelling in vliegende tijdnood remise te houden. Hoe dat

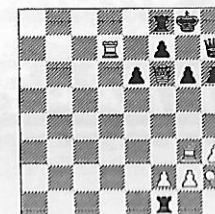
precies ging kon ik vanwege het tempo van de zetten niet meer bijhouden.

Overschie 3-Dordrecht 3 3-5

Degeling	-Werf	1-0
Novakian	-Dooren	0-1
v.d. Meer	-Scheurwater	1/2-1/2
Kollaart	-Weelant	0-1
Doornheim	-v. Ruyven	1-0
Davids	-Kockoek	1/2-1/2
Frkovic	-v. Swieten	0-1
de Gids	-Gerritsen	0-1

Als pleister op de wond wist het derde in de zesde ronde eindelijk twee wedstrijdpunten binnen te halen tegen Papendrecht. Deze wedstrijd werd overschaduwd door het plotselinge overlijden van Lou de Greeve. Rinus was zeer aangedaan en schoof snel remise. De rest van het team was natuurlijk ook geschokt, maar liet zich niet uit het veld slaan. Hans Doornheim op bord 2 maakte remise. Op bord 3 zat als enige dissonant de onzichtbare Peter Egge, die er niet in sloeg een reglementaire zet te produceren. Op alle andere borden was Overschie superieur en won eenvoudig met 5-3. Tegenstander Papendrecht werd meegesleurd naar de derde klasse. In de zevende en laatste ronde volgde nog een kansloze 5 1/2-2 1/2 nederlaag tegen Zwijndrecht II. Alleen Wil de Gids won overtuigend. Rinus Degeling had tot dat moment een

ratingprestatie van 2165 staan maar kwam in de laatste ronde niet verder dan remise.



Rinus met wit aan zet. Hij kan de partij beslissen met 1 Txf7 Txf7 2 Txf6+ en nu moet zwart wel de dame geven om mat te ontlopen 2 ... Dxf6 3 Dxf6+ Kf8 4 Dxf6+ Ke7 5 Dh4+ waarna zwart met nog maar een paar minuten op de klok mag verzinnen hoe hij de witte pionnen gaat tegenhouden en zonder een toren te verliezen.

Als iedereen volgend jaar op komt dagen; als het wat meer meezit in de tijdnoodfase; als de mannen merken hoe goed ze eigenlijk wel niet kunnen schaken, dan is het derde zo weer terug in de tweede klasse.

Robbert Fokkink

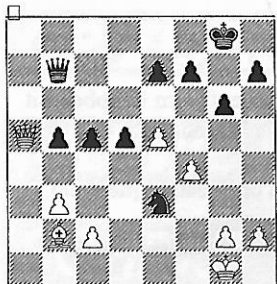
1. OPERATOR REPRO

2. SERVICE ENGINEER

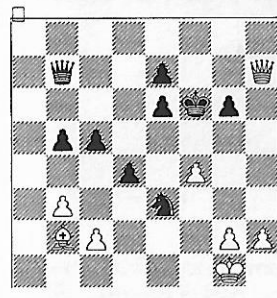
Alles voor uw kantoor op 1 adres



15. a2-a4 a7-a6 16. a4xb5 a6xb5 17. Pf3-e5 ? Die is zeker weten slecht; veel beter is direct 17.Ta5 om, als zwart niet oplet, Tf1a1 en Ta7 te doen. Na bijv. 17... Ta8 18.Tf1a1,Txa5 19.Txa5,Ta8 20.De1 staat wit goed. 17... Dc6-b7 18. Ta1-a5 (?) "Te laat", riep Winnetou 18... Tc8-a8 19. Tf1-a1 Ta8xa5 20. Ta1xa5 Td8-a8 21. De2-e1 Pf6-g4 22. d3-d4 Lg7xe5 23. d4xe5 Ta8xa5 24. De1xa5 Pg4xe3

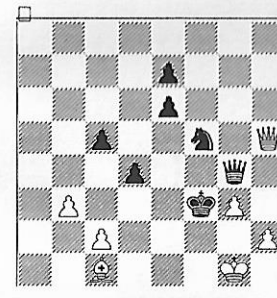


Daar schrok ik even van, ik had gedacht dat zwart e6 moest doen om niet mat te gaan. Hmmm, 25.Dd8+, Kg7 26.e6+, d4 ! plempt de diag en opent er een !! Niet zwart gaat mat op g7 maar wit op g2 ! (Zoiets noemen ze in de problematiek een echo.) Nu heeft wit nog een geintje, waarvan ik eigenlijk dacht dat het niet opging. De truc is 25.e6, d4 26.Lxd4+ etc. Ik dacht dat dat niet ging wegens 25... f6. 26.Dd8+, Kg7 27.De8, d4 28.Df7+, Kh6 29.Df8+, Kh5 en uitgeschaakt ! Erik dacht dat f6 niet ging vanwege eeuwig schaak, maar het werd, in de analyse, nog mooier : 25.e6, f6 ? 26.Lxf6 !, exf6 27.Dd8+, Kg7 28.Dd7+ !!!, Dxd7 29.exd7 en dame ! 25. e5-e6 f7xe6 ! 26. Da5-d8+ Kg8-f7 27. Dd8-h8 d5-d4 28. Dh8xh7+ Kf7-f6 !



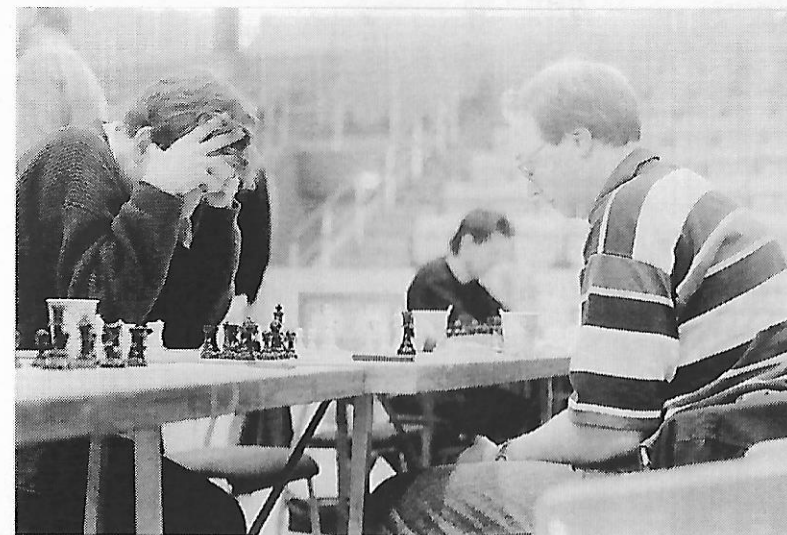
Eerste manifestatie van (een hier nog bescheiden) winnende wandelkoning. Eigenlijk een lokzetje, als nu de tegenstander meewerkt komt er na 29.Dh4+, Kf5 30.Dg5+, Ke4 31.De5++ een mat op e4 en na 29.Dh8+, Kf5 30.De5+, Kg4 31.Dg5++ een pendant op g4 ! Nu ken ik Erik ietsje langer dan vandaag, hoe fraai ook, zo zou ie toch niet mat willen gaan. Maar waarom dan Kf6 ??? Aaaahh, na 29.Dh4+ komt Kg7 !! en zwart behoudt de g-pion. 29. Dh7-h8+ Kf6-f7 30. Dh8-h7+ Kf7-e8 31. Dh7xg6+ Ke8-d7 De koning wandelt eerst naar de damevleugel. En in plaats van slecht tot verloren gaf ik mezelf goede kansen; gaan met h4 ! bijvoorbeeld. Dan komt Db7-a8-a2 en loper kwijt. (Daarom straks Lc1) Veel sterker dan Da8 is als in de partij Pf5, De4 etc. Merk op dat Pf5 niet verhinderd kan worden door g4..... Overigens was Erik tijdens de partij verrast door Lc1, hij zag meer in het positionele 32.Dd3 ! Daar had ik ook naar gekeken, de dame staat

centraal, er dreigt c3 en/of b4. Het vergeet evenwel dat de dame niet alleen naar g6 ging om een pion te slaan maar ook om 32. Lb2-c1 Pe3-f5 33. Dg6-g4 Db7-e4 34. Dg4-d1 Pf5-e3 35. Dd1-e2 ! De4xf4 36. De2xb5+ Kd7-d8 37. g2-g3 Df4-e4 38. Db5-b8+ Kd8-d7 39. Db8-b7+ Kd7-d6 40. Db7-b8+ Kd6-d5 En nu eerst naar de koningsvleugel... 41. Db8-b7+ Kd5-e5 42. Db7-b8+ Ke5-f5 43. Db8-f8+ Kf5-g4 44. Df8-g7+ Kg4-f3 En nu naar voren, gelijk Sparta in betere tijden ! 45. Dg7-f7+ In de ijdele hoop dat Erik de winnende wandelkoning nog verder zal voeren : 45... Ke2 46.Df2+, Kd1 47.Dd2++ Met zijn volgende zet geeft Erik de winst uit handen, na Df5 moet wit de dame's ruilen op een ongunstige manier. 45...Pe3-f5 ? 46. Df7-h5+ ! (niet gezien) De4-g4



Wit moet nu toch ruilen, 47.Df7, Dh3 of 47.De8, Pxd3 ! 48.Dc6+, Pe4+ ! Wits redding is 47.Dxdg4+, Kxdg4 48.Kg2, Pe3+ ? 49.Lxe3, dxe3 50.h3+ ! 47. Dh5xg4+ Kf3xg4 48. Kg1-g2 Pf5-d6 49. h2-h3+ Kg4-f5 50. Kg2-f3 e6-e5 51. g3-g4+ Kf5-f6 52. h3-h4 En omdat we geen van beiden wisten hoe dit stond remise overeengekomen.

Ronald Ruytenberg



KNSB 2C

Stand na de achtste ronde

	Match punten	Bord punten	
1 de Pion Roosendaal 1	15	- 39,0	
2 RSR Ivoren Toren 1	13	- 38,0	
3 Rotterdam 2	11	- 36,5	
4 CIOB/Groothoofd 1	10	- 38,0	
5 Overschie 1	10	- 34,5	
6 Middelburg 1	7	- 30,5	
7 Charlois Europoort 1	6	- 29,5	
8 HWP Sas van Gent 2	4	- 27,0	
9 Rijswijk 1	3	- 21,5	
10 de Ooievaar 1	1	- 25,5	

RSB 1B

Eindstand

	Match punten	Bord punten	
1 de Willige Dame 1	11	- 35,5	Kampioen
2 Zwijndrecht 1	10	- 34,0	
3 Overschie 2	10	- 31,0	
4 Spijkenisse 2	7	- 28,0	
5 Dordrecht 2	7	- 26,5	
6 Charlois Europoort 3	6	- 26,5	
7 de Penning 1	3	- 18,0	Degradeert
8 SO'81 1	0	- 16,5	Degradeert

RSB 2A

Eindstand

	Match punten	Bord punten	
1 Groothoofd 2	14	- 42,0	Kampioen
2 Messemaker 1847 3	10	- 30,5	
3 Papendrecht/Alblasserdam 1	9	- 29,5	
4 Zwijndrecht 2	7	- 28,0	
5 SO'81 2	7	- 25,0	
6 Dordrecht 3	6	- 26,5	
7 Overschie 3	2	- 20,0	Degradeert
8 Sliedrecht 3	1	- 22,5	Degradeert

RSB 3H

Eindstand

	Match punten	Bord punten	
1 RSR Ivoren Toren 3	13	- 44,5	Kampioen
2 IJsselmonde 1	11	- 35,5	
3 Groothoofd 3	10	- 35,0	
4 Papendrecht/Alblasserdam 2	6	- 26,5	
5 Overschie 4	6	- 22,0	
6 Lombardijen 2	4	- 25,0	
7 Ortec CSV 7	4	- 20,0	Degradeert
8 Hillegersberg 4	2	- 15,5	Degradeert

Meerkamp A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ochtman	1	0	0,5	1	0	0,5		1	0	0	0	0
Kerkmeester	2	1		0,5	0	1	0		1	1	1	0,5
Ruytenberg	3	0,5	0,5		1	0	0		0	0	1	0
Kleinjan	4	0	1	0		0	0,5		0	0	1	0
Quist	5	1	0	1	1		1		1	0,5	1	0
Fokkink	6	1	1	0,5	0				0	0,5	0,5	0,5
Pietrow	7											
Looymans	8	0	0	1	1	0	1		0,5		0	1
Brandenburg	9	1	0	1	1	0,5	0,5		0,5	0	0,5	0
H.Smit	10	1	0	0	0	0	0,5		1		0	0
Wirschell	11	1	0,5	1	1	1	0,5		1	0,5	1	1
Heusdens	12	1	0	0	1				0	1	1	0

1 Wirschell	8,5	uit 10
2 Kerkmeester	7,0	uit 10
3 Quist	6,5	uit 9
4 Brandenburg	5,0	uit 10
5 Looymans	4,5	uit 9
6 Heusdens	4,0	uit 8
7 Fokkink	4,0	uit 9
8 Ruytenberg	4,0	uit 10
9 Ochtman	3,0	uit 10
10 H.Smit	2,5	uit 9
11 Kleinjan	2,5	uit 10
12 Pietrow		terug getrokken

Meerkamp B

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Krop	1	0	1	0	0,5	0		1	0		0,5	1
Feelders	2	0		1	1	0	1	0,5	1	0	1	1
v.d. Meer	3	1	0			0	0	0	0,5		1	0
Kazakov	4	0,5	0			0,5	0,5			1	0,5	0
Segers	5	1	1	1	0,5		1	1	0	1	1	1
de Jong	6		0	1	0,5	0		0	1	1	1	0
R.Oversloot	7	0	0,5	1		0	1		0,5	0,5	0,5	0
Klinge	8	1	0	0,5		1	0	0,5		1	1	1
Brobbeel	9		1		0	0	0	0,5	0		0	1
Doomheim	10	0,5	0	0	0,5	0	0	0,5	0	1		0,5
v.Kempen	11	0	0	1	1	0		0,5	0	0	0,5	1
Everwijn	12	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	

1 Segers	9,5	uit 11
2 Feelders	6,5	uit 11
3 Klinge	6,0	uit 10
4 Everwijn	6,0	uit 10
5 Krop	5,0	uit 9
6 de Jong	4,5	uit 9
7 R.Oversloot	4,5	uit 10
8 Kazakov	4,0	uit 8
9 v.Kempen	4,0	uit 10
10 Doomheim	3,0	uit 10
11 v.d.Meer	2,5	uit 9
12 Brobbeel	2,5	uit 9

Meerkamp C

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Degeling	1	0	1	0,5	1	0,5	1	1	1	0,5
Davidis	2	0		0	0,5	0,5	1	1	1	0
D.Smit	3	0,5	1		1	1	1	1	1	1
de Gids	4	0	0,5	0		1	0	0	1	0
W.Teunisse	5	0,5	0,5	0	0		0,5	0,5	1	1
Avakian	6	0	0	0	1	0,5		0,5	1	0,5
Blonet	7	0	0	0	1	0,5	0,5		1	0
de Gids	8	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Araque	9	0	1	0	1	0	0	1	1	1
Egge	10	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0	1

1 D.Smit	8,5	uit 9
2 Degeling	7,5	uit 9
3 Davidis	5,0	uit 9
4 W.Teunisse	5,0	uit 9
5 Araque	5,0	uit 9
6 Blonet	4,0	uit 9
7 de Gids	3,5	uit 9
8 Avakian	3,5	uit 9
9 Egge	2,0	uit 9
10 de Greeve	1,0	uit 9

Meerkamp D

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
v.d.Bergh	1			0,5	1	1	0,5	0,5	1	1
Mulder	2				1	1	0		1	0,5
Kollaart	3	0,5			0	0	1		1	
Oosthoek	4	0	0	1		1	1	0	1	1
Koenen	5	0	0	1	0		0	0,5	1	0,5
v.Steenis	6	0,5	1	0	0	1		0	1	0,5
Roedolf	7	0,5			1	0,5	1		1	0,5
Frkovic	8	0	0	0	0		0	0		1
Brouwer	9	0	0,5		0	0	0,5	0	0	0
Willemstijn	10	0	1		0	0,5		0,5	1	

1 v.d.Bergh	6,5	uit 8
2 Oosthoek	6,0	uit 9
3 Roedolf	5,5	uit 7
4 v.Steenis	4,0	uit 8
5 Mulder	3,5	uit 6
6 Willemstijn	3,0	uit 6
7 Koenen	3,0	uit 8
8 Kollaart	2,5	uit 5
9 Frkovic	1,0	uit 7
10 Brouwer	1,0	uit 8

Adresnaam	Postadres	Postcode	Plaats	Telefoon	KNSB	jeugd
Araque - Gonzalez, J.	Lisstraat 29 B	3037 RB	Rotterdam	010-4673641	7432931	
Avakian, S	Raephorststraat 63 c	3036 VC	Rotterdam	010-4662694	7157326	
Bender, Thomas	Baanweg 21	3042 AB	Rotterdam	010-4153906	1	X
Bender, Wouter	Baanweg 21	3042 AB	Rotterdam	010-4153906	7971216	X
Bergh, F.F. van den	Chopinstraat 185	2901 EE	Capelle a/d IJssel	010-2021169	6206838	
Borgdorff, Natasja	Châlonstraat 9	3043 TC	Rotterdam	010-2450093	7971227	X
Brandenburg, Erik	Bergselaan 61	3037 BB	Rotterdam	010-4667733	6491617	
Brobbel, J.J.W.	Willebrordusplein 1 D	3037 TC	Rotterdam	010-4659165	7314274	
Brouwer, P. J. H.	Willem Buytewechstraat 176 B	3024 VH	Rotterdam	010-4772218	8029670	
Brunia, R. J.	St. Agathastraat 25 A	3073 SC	Rotterdam	0653-488058	7078346	
Davids, Edward	Paetsstraat 15A	3039 XM	Rotterdam	06-50556101	7817260	
Degeling, M.	Joliotplaats 388	3069 TL	Rotterdam	010-2867204	6061297	
Diejen, Janet van	Zestienhovensekade 355	3043 KP	Rotterdam	010-4158245	1	
Diejen, Mark van	Zestienhovensekade 355	3043 KP	Rotterdam	010-4158245	7971249	X
Diejen, Niels van	Zestienhovensekade 355	3043 KP	Rotterdam	010-4158245	7971260	X
Doornheim, J.L.	Beeningerstraat 8c	3042 TH	Rotterdam	010-4155379	6726489	
EGge, P.W.A.	Tweebosstraat 78 D	3072 BV	Rotterdam	010-4841312	7360298	
Everwijn, A.	Abr. Kuyperslaan 16 A	3038 PK	Rotterdam	010-4672582	6066544	
Feelders, C.W.	Vlietstraat 27	3295 GM	's Gravendeel		6193495	
Feelders, Geoffrey	Vlietstraat 27	3295 GM	's Gravendeel		7619711	X
Fokkink, R.J.	Da Costalaan 32	2281 SH	Rijswijk (ZII)	070-3992027	7075519	
Frkovic, Damir	Ameidestraat 25 C	3042 EC	Rotterdam	010-4371370	1	
Gids, W.F. de	Kievithof 3	2636 EL	Schipmuiden	015-3808846	6063112	
Gijswijt, Hans	Zwaardecroonstraat 31 E	3021 WN	Rotterdam	010-4760340	6967741	
Heusdens, R.W.	Mariastraat 33	3117 NG	Schiedam	010-4730479	5801961	
Jong, M.M. de	Ogier van Cralingenpark 12	3065 BB	Rotterdam	010-2024652	6897825	
Jorem, T.	Sidellingplein 176	3043 GV	Rotterdam	010-4156714	6232567	
Kazakov, Peter	Slauerhofflaan 187	2624 JZ	Delft	015-2783894	1	
Kempen, A van	Zweedsestraat 37 a	3028 TK	Rotterdam	010-4376948	7023874	
Kerkmeester, Mr.H.O.	Cargadoorskade 18	3071 AW	Rotterdam	010-4858176	7075926	
Kleinjan, P.W.	Buitenbassinweg 829	3063 TN	Rotterdam	010-4520025	7242345	
Klinge, J.R.	Boerhaavelaan 50 A	3112 LK	Schiedam	010-4731702	7193725	
Kloek, R.J.	Riouwstraat 101 B	2585 GZ	's Gravenhage	070-3504633	6004812	
Koenen, J. C.	Hoekersingel 48	3028 XM	Rotterdam	010-2621893	7971315	
Koetsier, R.W.	Norbertusdreef 16	4797 EB	Willemstad (NB)	0168-473413	7694698	
Kollaart, C.	Burgemeesterbosstraat 61 B		Rotterdam	010-4621926	7616026	
Krop, H.A.	Wessel Ilckenstraat 10	1066 GZ	Amsterdam	020-6692960	6004922	
Lenoir, L.	Heemraadsingel 266 A	3021 NA	Rotterdam		5955334	
Looijmans, Karel	Tongelresestraat 410	5642 NH	Eindhoven	040-2812638	6612485	
Meer, Jeroen van der	Rotterdamse Rijweg 18	3043 BK	Rotterdam	010-4622383	7433063	
Meerman, L.Th.V.	Schansweg 43	3042 HT	Rotterdam	010-4153315	7420765	
Meijer, Yoram	Oudedijkse Schiekade 78	3043 LC	Rotterdam	010-4675932	1	X
Meijers, G.J.	Oude Dijkse Schiekade 54	3043 LC	Rotterdam	010-4670922	7406949	
Mulder, Daniel	Juliana van Stolberglaan 14	3051 CG	Rotterdam	010-4180528	7977255	X
Nikkels, Mircea	Willem de Zwijgerstraat 4	3043 VD	Rotterdam	010-4151160	1	X
Ochtman, Henk W.	Moddermanstraat 46	3053 TL	Rotterdam	010-4228053	6948337	
Oosthoek, S	Neel Gijsenstraat 57	3043 MC	Rotterdam	010-4375973	6013249	
Oversloot, R. C.	Fresiastraat 76	2685 XL	Poeldijk	0174-243679	7641502	
Quist, J.	Minstreefstraat 43	3051 PH	Rotterdam	010-4228891	6733903	
Roedolf, A.P.	Schansweg 25	3042 HS	Rotterdam	010-4376108	7216429	
Ruijtenberg, R.	Delftweg 66	3043 CH	Rotterdam	010-2450970	6165731	
Segers, A.J.	Bourgondischelaan 36	2411 KJ	Bodegraven	0172-651076	6894140	
Smit, D.	Rotterdamse Rijweg 30	3043 BL	Rotterdam	010-4156812	7155467	
Smit, H.	Rotterdamse Rijweg 30	3043 BL	Rotterdam	010-4156812	7218552	
Steenis, J.P. van	Soderblomplaats 444	3069 SM	Rotterdam	010-4218474	6123579	
Tempel, Auke	Delftweg 136	3046 NC	Rotterdam	010-4624674	1	
Tempel, Kasper	Delftweg 136	3046 NC	Rotterdam	010-4624674	7971161	X
Teunisse, W	Van Adrichemweg 430	3042 BV	Rotterdam		7892819	
Willemstijn, Paul	Nieuwe Haven 5	3011 VN	Rotterdam	010-4133940	1	
Wirschell, Taco	Aleyda van Raephorstlaan 1	3045 CR	Rotterdam	010-2182557	7162903	
Woerd, Emiel van der	Oude Raadhuislaan 47	3054 NP	Rotterdam	010-4223244	7892808	X

0104 626680
 cordel weg 226 G
 3039 GB Rtd.